Les supervisions pédagogiques

Sondage ARS – automne 2010

Quatre questions :

Quels sont les risques et les points positifs d'un processus de supervision de

- vingt heures lors du premier stage,
- deux fois dix heures lors du premier et du deuxième stage (même superviseur),
- en groupe pour le premier stage,
- dix heures en groupe (2 à 4 étudiants) puis dix heures en individuel (même superviseur).

Les réponses :

Documents reçus :	20
- réponses des groupes :	10
- réponses individuelles :	8
- apports complémentaires :	2

Quelques remarques générales

Quelques remarques générales (1)

Pour l’ensemble des options, « nous pensons […] qu’il est important pour que l’étudiant-e puisse compter sur son processus de supervision et se l’approprier durablement, qu’il-elle puisse le faire tout au long de sa formation et qu’il-elle soit **sensibilisé-e aux deux modèles** (individuel et de groupe).

Quelques remarques générales (2)

« Le stage préalable donne rarement prétexte à des réflexions ultérieures » ; c'est pourquoi souvent « les jeunes étudiants font des **découvertes au premier stage** », touchant alors « souvent des points encore superficiels ; ils sont préoccupés davantage par des **questions extérieures** que profondes, personnelles et essentielles ».

Quelques remarques générales (3)

« Ce qu’un-e étudiant-e peut apprendre de sa première expérience constitue une **ressource** considérable pour le [stage] suivant ».

Difficultés concrètes

Difficultés concrètes (1)

(20h – premier stage)

« Difficulté de caser vingt séances sur la durée d'un stage de six mois (impose presque des **rencontres hebdomadaires**, ce qui est difficile à tenir) »

Difficultés concrètes (2)

(en groupe – premier stage)

Difficulté de **coordonner les agendas** (« un véritable cauchemar ! »).

Difficultés concrètes (3)

(10h en groupe – 10h en individuel)

« mauvaise continuité dans le groupe, **absences fréquentes** obstacle au groupe »

« gestion difficile des agendas : si c'est le même superviseur aura-t-il la **disponibilité** pour 3 ou 4 étudiants ? »

« temps trop court tant pour le premier stage que pour le second. »

Difficultés concernant le processus et le contenu

Difficultés concernant le processus et le contenu (1)

(20h – premier stage)

« Vingt heures de supervision lors du premier stage : c'est beaucoup […] surtout que maintenant il y a des praticiens-formateurs efficaces. »

« Il ne reste **rien pour le deuxième stage** ».

Difficultés concernant le processus et le contenu (2)

(en groupe – premier stage)

« Insuffisant ! L'approche du travail individuel est très importante, les besoins de chacun sont très différents et ils ont déjà une expérience de travail en groupe à l'école et en stage. » **Le travail individuel est « incontournable »**.

« …le fait de commencer directement en groupe peut avoir un **effet inhibiteur** pour certains étudiants ».

« Risque plus grand de faire de l'**analyse de pratique** et non de la supervision. (…) Présence de la formation dans la supervision trop grande. »

Difficultés concernant le processus et le contenu (3)

(10h en groupe – 10h en individuel)

« le groupe lors du premier stage n’est pas convaincant ».

Risque de glisser dans l’analyse de pratique et redondance avec celle-ci.

Difficultés concernant le processus et le contenu (4)

(10h premier stage – 10h deuxième stage)

« (…) liés pour deux ans, pas facile d'assumer suivant l'éloignement du lieu de stage etc. (…) risques d'**incompatibilité** avec des personnes connues. »

« Risques de difficulté pour la deuxième partie si mésentente. »

« Interruption bien longue » – « Risques de **pertes durant l'interruption**. »

« 10 heures parfois court, parfois ok ou non, pour le processus. »

Points positifs concrets

Points positifs concrets (1)

(10h premier stage – 10h deuxième stage)

« Rythme d'environ une rencontre à quinzaine, ce qui me paraît adéquat en facilitant l'**assimilation entre les séances**. »

« Permet de mieux agender ».

Points positifs concernant le processus et le contenu

Points positifs concernant le processus et le contenu (1)

(20h – premier stage)

Permet dès le début de la formation un travail sur l'identité professionnelle et l'acquisition d'une **posture réflexive**.

L'**intensité** même du travail représente un élément positif.

Points positifs concernant le processus et le contenu (2)

(en groupe – premier stage)

- Une telle formule permet une « **implication personnelle progressive** », la personne « se sent **moins seule** vis-à-vis de tel problème », elle « peut se décharger sur les autres ».
- Une formule intéressante, qui « prépare [les étudiants] à une supervision d'équipe, à **s'écouter**, **laisser la place à l'autre** ; les réflexions des uns peuvent faire avancer les autres, etc. » (mais certains doutent que cela prépare vraiment à la supervision d'équipe…)
- « Le caractère groupal permet une **mutualisation des expériences** pour autant que chaque participant-e éprouve la sécurité et la confiance nécessaire pour explorer sa pratique sous le regard des autres et avec leur soutien. »

Points positifs concernant le processus et le contenu (3)

(10h en groupe – 10h en individuel)

« Selon comparaison, avantage du travail collectif et individuel, espace d'apprentissage plus **large** et plus **complexe** ».

Points positifs concernant le processus et le contenu (4)

(10h premier stage – 10h deuxième stage)

- « possibilité de faire référence à un stage précédent et de **se projeter dans un stage futur** » – « lien possible entre le l^{er} et le 2ème stage. »
- « permet une évolution significative dans la **durée**. »
- « permet un **investissement**, un **engagement**. »
- « le changement de contexte est positif, permet de découvrir ce qui appartient à l'étudiant et ce qui est induit pas le contexte. »
- « il s'agit d'un accompagnement réel de l'étudiant, reflète une **évolution**. »
- « permet une supervision par **skype** ou téléphone durant un stage à l'étranger »

Quelques propositions concrètes

Quelques propositions concrètes (1)

« (…) que la HES-SO domaine Travail Social fasse preuve d'ouverture et laisse aux étudiant-e-s et aux superviseur-e-s **plusieurs scénarios à choix**, selon les circonstances » (on pense par exemple à ceux qui souhaitent faire un stage à l'étranger)

« (…) possibilité de choix pour les étudiants, en particulier de changer de superviseur. »

Quelques propositions concrètes (2)

Passer de 10h à 12h pour les supervisions de chaque stage : 12 séances de 1 h, soit 12 h deux fois = 24 heures (certains vont jusqu'à 15h).

Possibilités de changer de superviseur.

Quelques propositions concrètes (3)

« Reprendre le modèle IPGL : 2 x 12h, groupe et individuel (ou 2 x 10h) ».

Possibilité de passer de huit séances de 1h30 pour un groupe de trois, à six séances de 2h.

Quelques propositions concrètes (4)

Le passage de 15h à 12h de supervision par l'EsL – « situation peu favorable au vécu d'un processus ».

Donc, rester à 15h.

Quelques propositions concrètes (5)

Une question ouverte, pendante :

et les 20h reportées au 2ème stage?

Pour conclure

Pour conclure (1)

« Nous constatons que l’existence d’un cadre très restrictif augmente le **risque d’une explosion d’exceptions** à négocier.

Pour conclure (2)

« Quel que soit le cadre de la supervision proposé ou imposé par une école, la qualité du travail dépend essentiellement et d'abord de la **motivation de l'étudiant**, de sa personnalité encline au questionnement et de la disponibilité et de pertinence des **interventions du superviseur** ainsi que leur aptitude à développer une relation de travail constructive ».

Pour conclure (3)

« Il n’y a pas de position a priori qui pourrait opposer une approche à une autre, chacune permet, pour autant que le-la superviseur-e soit assez au clair-e sur son **cadre de travail** et les **éléments épistémologiques sous-jacents** au processus de supervision choisi, d’explorer et de développer une posture réflexive qui vise aux travers des expériences traitées individuellement et collectivement, la **construction d’une posture professionnelle** désormais un peu plus consciente de sa manière spécifique de travailler. »